



AVIZ
**referitor la proiectul de Ordonanță de urgență pentru completării
Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter
ocazional desfășurate de zilieri**

Analizând **proiectul de Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.197 din 27.06.2019 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu D599 din 28.06.2019,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.(1) lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare completarea Legii nr.52/2011 privind exercitarea unor activități cu caracter ocazional desfășurate de zilieri, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în sensul extinderii domeniilor în care poate fi prestată activitatea desfășurată de zilieri, precum și reintroducerea în categoria beneficiarilor legii a instituțiilor aflate în coordonarea Ministrului Tineretului și Sportului.

Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se poate pronunța asupra oportunității măsurilor propuse.

2. Semnalăm că situațiile extraordinare în baza căreia se promovează prezentul proiect în regim de urgență **nu sunt motivate de o manieră expresă și neechivocă** în Nota de fundamentare și în preambulul proiectului. În raport cu prevederile art.115 alin.(4) din Constituția

României, republicată, ale art.43 alin.(3) din Legea nr.24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare și având în vedere jurisprudența Curții Constituționale în materie, **preambulul** ordonanței de urgență trebuie să cuprindă **prezentarea elementelor de fapt și de drept în susținerea situației extraordinare, a cărei reglementare nu poate fi amânată** și care impun recurgerea la această cale de reglementare, menționarea doar a necesității emiterii unei ordonanțe de urgență fiind insuficientă.

Menționăm că, prin **Decizia nr.109 din 9 februarie 2010, Curtea Constituțională** a stabilit că „Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență **numai dacă următoarele condiții sunt întrunite cumulativ:** existența unei situații extraordinare, reglementarea acesteia să nu poată fi amânată și urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței”.

Totodată, **Curtea Constituțională a statuat, prin Decizia nr.859 din 10 decembrie 2015**, că oportunitatea, rațiunea și utilitatea reglementării, chiar dacă ele exprimă situații de fapt obiective, nu reprezintă o situație extraordinară care să justifice adoptarea unei ordonanțe de urgență.

Din analiza Notei de fundamentare și a preambulului proiectului ordonanței de urgență nu reies elementele de fapt **obiective** ale situației extraordinare a cărei reglementare se impune prin adoptarea unei ordonanțe de urgență și nici interesul public ce este lezat ca urmare a neadoptării ordonanței de urgență, fiind enunțate doar argumente în susținerea necesității și oportunității adoptării soluțiilor legislative propuse, fără a se argumenta și iminenta afectare gravă a interesului public în situația neadoptării ordonanței de urgență.

Așadar, este necesară completarea corespunzătoare a Notei de fundamentare și a preambulului.

3. La preambul, la al doilea alineat, pentru redarea corectă a trimiterii din text, după titlul Ordonanței de urgență a Guvernului nr.114/2018 trebuie introdusă sintagma „cu modificările și completările ulterioare.

La **al treilea alineat**, pentru o mai bună exprimare în context, sugerăm ca sintagma „având în vedere că vacanța parlamentară începe la 01.07.2019-31.08.2019” să fie reformulată, astfel: **„întrucât în perioada 1 iulie 2019 - 31 august 2019 este vacanță parlamentară”**.

La **al șaptelea alineat**, pentru precizia normei, sugerăm ca după sintagma „Programul de tabere ARC” să fie introdusă expresia „ediția 2019”.

4. Având în vedere că prin prezentul proiect se dispune doar completarea actului normativ de bază nu și modificarea acestuia, se impune eliminarea sintagmei „se modifică și” din **partea introductivă a articolului unic**.

Totodată, pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, este necesar ca **dispozițiile de completare ale pct.1 și 2** să fie redate, astfel:

„1. **La alineatul (3) al articolului 1, după litera d)** se introduce o nouă literă, **lit.e)**, cu următorul cuprins:”;

„2. **La alineatul (1) al articolului 13, după litera l)** se introduc patru noi litere, **lit.m) - p)**, cu următorul cuprins:”;

La **pct.1**, textul propus pentru lit.e) trebuie marcat, astfel:

„**e)** unităților din subordinea ...”.

PREȘEDINTE

dr. Dragoș ILIESCU

București
Nr.554/1.07.2019